

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ КОРАБЛЕБУДУВАННЯ
ІМЕНІ АДМІРАЛА МАКАРОВА
ФАКУЛЬТЕТ МОРСЬКОГО ПРАВА
ЦЕНТР УКРАЇНСЬКО-ЄВРОПЕЙСЬКОГО НАУКОВОГО
СПІВРОБІТНИЦТВА
(МИКОЛАЇВСЬКЕ ВІДДІЛЕННЯ)
КУЯВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ У ВЛОЦЛАВЕКУ
(РЕСПУБЛІКА ПОЛЬЩА)

МАТЕРІАЛИ
МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

**«ПРИЧОРНОМОРСЬКІ
ПУБЛІЧНО-ПРАВОВІ ЧИТАННЯ»**

10–12 вересня 2021 р.

Частина I



Видавничий дім
«Гельветика»
2021

ОРГАНІЗАЦІЙНИЙ КОМІТЕТ:

Дубинський Олег Юрійович – доктор юридичних наук, професор, професор кафедри морського та господарського права, проректор з науково-педагогічної роботи економічних, юридичних та соціальних питань Національного університету кораблебудування імені адмірала Макарова; голова Миколаївського обласного відділення Центру українсько-європейського наукового співробітництва;

dr eng. Adam Rejmak – ректор Куявського університету у Влоцлавку (Республіка Польща);

mgr Joanna Skiba – завідувач кафедри іноземних мов, керівник міжнародного офісу в Куявському університеті у Влоцлавку (Республіка Польща);

Головко Олег Павлович – кандидат економічних наук, засновник та директор Видавничого дому «Гельветика»;

Віхлясв Михайло Юрійович – доктор юридичних наук, професор, директор Центру українсько-європейського наукового співробітництва;

Ломжець Юлія Вікторівна – кандидат політичних наук, доцент, завідувачка кафедри морського та господарського права Національного університету кораблебудування імені адмірала Макарова;

Ломакіна Олена Анатоліївна – кандидат юридичних наук, доцент, завідувачка кафедри адміністративного та конституційного права Національного університету кораблебудування імені адмірала Макарова;

Мішина Наталя Вікторівна – доктор юридичних наук, професор, професор кафедри конституційного права Національного університету «Одеська юридична академія»;

Тильчик В'ячеслав В'ячеславович – доктор юридичних наук, професор, начальник кафедри адміністративного права і процесу та митної безпеки Університету державної фіскальної служби України.

СЕКРЕТАР ОРГКОМІТЕТУ:

Сікорський Олександр Петрович – кандидат юридичних наук, доцент кафедри морського та господарського права Національного університету кораблебудування імені адмірала Макарова.

П 77 **Причорноморські публічно-правові читання:** Матеріали міжнародної наукової конференції, м. Миколаїв, 10–12 вересня 2021 р. – Миколаїв: Видавничий дім «Гельветика», 2021. – Ч. 1. – 212 с.

ISBN 978-966-992-592-3

У збірнику представлено стислий виклад доповідей і повідомлень, поданих на міжнародну наукову конференцію «Причорноморські публічно-правові читання», яка відбулася на базі Національного університету кораблебудування імені адмірала Макарова 10–12 вересня 2021 р.

УДК 34(063)

ISBN 978-966-992-592-3 © Національний університет кораблебудування імені адмірала Макарова, 2021

ЗМІСТ

СЕКЦІЯ 1. ТЕОРІЯ ТА ІСТОРІЯ ДЕРЖАВИ І ПРАВА; ІСТОРІЯ ПОЛІТИЧНИХ І ПРАВОВИХ УЧЕНЬ

Самовідступи Великої Палати Верховного Суду від правових позицій:
вплив на ефективний спосіб захисту прав

Васечко Л. О., Васечко О. І.9

Деякі аспекти державотворення та правотворення у Київській Русі

Долинська М. С.12

До питання дії нормативно-правових актів по колу осіб

Дубинський О. Ю., Ломакіна О. А.16

Щодо дії нормативно-правового акту у правозастосовній діяльності

Дубова К. О., Князєв В. С.23

Історико-правова характеристика припинення господарюючих
суб'єктів (за законодавством Австро-Угорщини)

Коритко Л. Я., Кучера А. М.26

Українська інтелігенція у державотворчих процесах

В. Липинського очима сучасника

Кулачинський М. М.29

Особливості правової системи Франції на початку ХІХ століття

Лісогорова К. М.33

Поняття «комплексна галузь права»

як категорія сучасної юридичної науки

Мозолюк-Боднар Л. М.36

Державний суверенітет в умовах глобалізації:

історико-правовий аналіз

Мудрисівська Л. М.39

Міжгалузевий інститут технічного права

Смерницький Д. В.42

Верховенство права у сфері публічного

та приватного права: порівняльно-правовий аспект

Шилінгов В. С.45

Револьюційні комітети як один із засобів утвердження влади більшовиків в Україні: історико-правовий аспект Щербатюк В. М.	48
---	----

СЕКЦІЯ 2. АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВО І ПРОЦЕС; ФІНАНСОВЕ ПРАВО; ІНФОРМАЦІЙНЕ ПРАВО

Адміністративно-правова охорона об'єктів права інтелектуальної власності в Україні Антонюк У. В.	53
---	----

Особливості взаємодії Державної митної служби України з інститутами громадянського суспільства Атаманчук Н. І.	56
---	----

Ознаки конфлікту інтересів: позиція правоохоронних органів та судова практика Ахтирська Н. М.	60
--	----

Державна митна політика: історія та перспективи розвитку Бабюк А. М.	64
--	----

Шляхи та проблемні питання удосконалення адміністративно-правового забезпечення контрольно-наглядової діяльності у сфері земельних відносин в Україні після відкриття ринку землі Борко А. Л.	66
--	----

Шляхи вирішення проблеми впровадження цифрових технологій у здійснення правосуддя Георгієвський Ю. В.	69
--	----

Пріоритетні напрями професійної діяльності службовців на сучасному етапі адміністративної реформи в Україні Гришук А. Б.	73
---	----

Financial and legal regulation of electronic money in EU Member Countries Gubina G. L.	76
---	----

Програмне забезпечення як інформаційна послуга: правове регулювання Давидова Н. О.	80
---	----

Правове визначення штрафу, що нараховується державним виконавцем на заборгованість зі сплати аліментів від подібних, які накладає він на учасників виконавчого провадження в інших категоріях спорів Дмитрук І. М.	84
Примусове стягнення податкового боргу за митними платежами: проблема реалізації Дорофєєва Л. М.	87
Розгляд справ в судах про стягнення середнього заробітку за час вимушеного прогулу Достдар Р. М.	91
Характеристика принципів встановлення адміністративних процедур Єсімов С. С.	95
Modern problems of information security Kapiton A. M.	99
Системність як одна із основних ознак вчинення булінгу (цькування) Коломоєць О. Д., Коломоєць С. Д.	102
Антикорупційне декларування: пошук оптимальної моделі нормативно-правового закріплення механізму Коломоєць Т. О.	105
Адміністративне право: еволюція розуміння, змісту і ролі в державотворенні Колпаков В. К.	108
Інструменти законодавчого регулювання відповідальності за товарну контрабанду в Україні Корнева Т. В.	112
Організація судових органів України: новели національного законодавства Коросташова І. М.	116
Правове регулювання виконання договорів обов'язкового страхування цивільної відповідальності власників наземних транспортних засобів Кравчук Г. В., Доній Н. Є.	120

Обзор форм объективизации результатов административной процедуры в США	
Маркова О. О.	121
Правові засади та судова практика оскарження постанов у справах про адміністративні правопорушення, винесених поліцейськими	
Миронюк Р. В.	125
Політична служба як складова публічної служби в Україні	
Ніщимна С. О.	129
Особливості вирішення митних спорів в порядку адміністративного судочинства України	
Онїщик Ю. В.	132
Питання правового забезпечення кібербезпеки в Україні	
Петренко В. О., Рудченко Д. О., Маймур Є. Ф.	135
Правова природа Комісії з регулювання азартних ігор та лотерей як державного органу	
Профатіло К. В.	139
Особи, які не брали участі у справі, як суб'єкти права подання заяви про перегляд судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами в адміністративному судочинстві	
Руденко О. А.	143
Недобросовісна реклама як вид інформаційного впливу	
Самчинська О. А.	146
До проблематики правового регулювання взаємодії органів ДВС та митниць	
Сергієнко Н. А.	150
Шляхи удосконалення нормативно-правового регулювання забезпечення соціальним житлом в Україні	
Сікорський О. П., Зелінський В. О.	153
Шляхи удосконалення нормативно-правового регулювання забезпечення соціальним житлом в Україні	
Сікорський О. П., Яценко В. Д.	157

Булева логіка як навчальна дисципліна для фахівців інформаційних технологій Слатвінська В. М.	161
Щодо питання про участь громадян в охороні громадського порядку Стариченко А. О.	162
Проблемні питання правового статусу деяких суб'єктів реалізації державної регіональної політики Тригуб О. В.	166
Нормативні гарантії якості державного управління у сфері вищої освіти в Україні Уманська А. О.	170
E-government as a tool of public administration Filipishyna L. M.	173
Щодо доцільності розмежування посад з високим і підвищеним рівнями корупційних ризиків Хамходера О. П.	176
Деліктні правовідносини як вид процесуальних адміністративних правовідносин Шестак Л. В.	180
Еволюція адміністративного права в Україні (1991-2021) Школик А. М., Школик А. Б.	184
Адміністративно-деліктне право: поняття, предмет та метод правового регулювання Ярмакі Х. П.	188

СЕКЦІЯ 3. МОРСЬКЕ ПРАВО; МІЖНАРОДНЕ МОРСЬКЕ ПРАВО

The Kerch Strait: possible scenarios of its determination Gorbun O. O.	193
Сервісно-інформаційна функція поліції при оформленні порушень правил дорожнього руху Миронюк С. А.	197

Міжнародно-правові аспекти захисту права на свободу мирних зібрань	
Середа І. А.	202
Правовий статус Азовського моря та Керченської протоки: проблемні аспекти	
Хоббі Ю. С.	205

2. Постанова Вищого господарського суду України від 03.06.2014 р. у справі №921/918/13-г/7. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/39057383> (дата звернення: 23.07.2021 р.)

3. Звіт за результатами дослідження з виявлення та припинення недобросовісних практик в сфері реклами лікарських засобів, біологічно активних добавок, лікувальних процедур, антисептичних та дезінфекційних засобів. URL: <https://amcu.gov.ua/storage/app/uploads/public/5ff/5b9/766/5ff5b976685ac541795869.pdf> (дата звернення: 24.07.2021 р.)

ДО ПРОБЛЕМАТИКИ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ВЗАЄМОДІЇ ОРГАНІВ ДВС ТА МИТНИЦЬ

Сергієнко Н. А.

кандидат юридичних наук,

старший викладач кафедри публічного та приватного права

Київського університету імені Бориса Грінченка

м. Київ, Україна

Питання взаємодії органів державної влади потребують детального наукового вивчення, оскільки саме від ефективності та злагодженості такої взаємодії напряду залежить ефективність їх роботи. В цьому контексті вагому роль відіграє належний рівень правового регулювання такої взаємодії. Розглянемо детальніше проблематику правового регулювання взаємодії органів ДВС та митниць, враховуючи той факт, що саме на органи ДВС покладено примусове виконання рішень судів про конфіскацію майна (див. ст. 62 Закону України «Про виконавче провадження», зокрема й рішень судів про конфіскацію майна, прийнятих у провадженнях по розгляду справ щодо порушення митних правил).

Н. С. Горбань зазначає, що на законодавчому рівні питання взаємодії органів ДВС, приватних виконавців із іншими суб'єктами (крім учасників виконавчого провадження) не врегульовано. Проте існує практика такого врегулювання підзаконними нормативно-правовими актами [1, с. 101]. Серед підзаконних НПА, нормами яких врегульовані питання взаємодії органів ДВС та митниць варто звернути увагу на Порядок взаємодії органів державної виконавчої служби та митниць Державної фіскальної служби під час передавання майна, конфіскованого за рішеннями судів, та розпорядження ним [2], Порядок обліку, зберігання, оцінки вилученого митницями майна, щодо якого винесено рішення суду про конфіскацію,

передачі його органам державної виконавчої служби і розпорядження ним [3]. Перший з вищевказаних НПА оперує і досі поняттям «митниці ДФС», хоча: 1) на сьогодні Державна фіскальна служба є реорганізованою шляхом поділу й утворені Державна податкова служба України та Державна митна служба України. Державна податкова служба та Державна митна служба є правонаступниками майна, прав та обов'язків реорганізованої Державної фіскальної служби у відповідних сферах діяльності (див. Постанову Кабінету Міністрів України від 18 грудня 2018 р. № 1200 «Про утворення Державної податкової служби України та Державної митної служби України» [4]); 2) митниця є митним органом, який у зоні своєї діяльності забезпечує виконання завдань, покладених на митні органи (див. ч. 1 ст. 546 Митного кодексу України), митниця є територіальним органом центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну митну політику (див. ч. 2 ст. 546 Митного кодексу України). А центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну митну політику, є Державна митна служба України (див. Положення про Державну митну службу України [5]). За таких умов некоректно вести мову про «митниці ДФС», адже митниці є територіальним органом Держмитслужби, а ДФС вже реорганізована. Тож в Порядку взаємодії органів державної виконавчої служби та митниць Державної фіскальної служби під час передавання майна, конфіскованого за рішеннями судів, та розпорядження ним вже давно мали б бути внесені зміни. Слід звернути увагу, що Порядок обліку, зберігання, оцінки вилученого митницями майна, щодо якого винесено рішення суду про конфіскацію, передачі його органам державної виконавчої служби і розпорядження ним неточностей, про які йшлося вище, не містить (у назві та тексті Порядку слово «ДФС» виключено на підставі Постанови Кабінету Міністрів України № 1014 від 04.12.2019). Порядком взаємодії органів державної виконавчої служби та митниць Державної фіскальної служби під час передавання майна, конфіскованого за рішеннями судів, та розпорядження ним [2] врегульовані такі питання механізму передавання вилученого митницями та конфіскованого за судовими рішеннями майна органам ДВС, подальшого інформування про здійснене розпорядження ним та взаємодії представників митниць державних виконавців під час здійснення такої діяльності. А Порядком обліку, зберігання, оцінки вилученого митницями майна, щодо якого винесено рішення суду про конфіскацію, передачі його органам державної виконавчої служби і розпорядження ним [3], врегулюються питання, пов'язані з передачею органам ДВС вилученого митницями майна, щодо якого винесено рішення суду про конфіскацію (питання обліку, попередньо оцінки і зберігання такого майна до винесення судом рішення, передачі його органам ДВС, взаємодії державних виконавців з представником митниці при примусовому виконанні судових рішень про конфіскацію майна, що до цього було вилучено митницями). В абз. 2 п. 9 Порядку обліку,

зберігання, оцінки вилученого митницями майна, щодо якого винесено рішення суду про конфіскацію, передачі його органам державної виконавчої служби і розпорядження ним [3] йдеться про те, що представник митниці може бути призначений зберігачем майна у разі зберігання конфіскованого майна у власному приміщенні (на майданчику) митниці до моменту передачі майна для реалізації, знищення, утилізації, переробки або безоплатної передачі. Між тим немає жодного припису про врахування волевиявлення такого представника митниці (чи митниці) на здійснення зберігання. На ще одну проблему у сфері взаємодії ДВС а митниць звертає увагу Л. Р. Прус: під час передачі товарів, вилучених митницями ДФС, залишається неврегульованим питання достовірності передання саме того товару, яке було вилучено. У державних виконавців відсутня можливість перевірити опис вилученого майна. Особливо актуальною є така ситуація під час вилучення мобільних телефонів, адже посадові особи митниць можуть відзначати, що передають оригінальний товар, а на практиці виявляється, що він є підробкою. Це приводить до неадекватної ціни на торгах та подальшої нереалізації, а також втрат державного бюджету, тому варто обов'язково деталізувати характеристики майна, яке вилучається, зокрема IMEI кожного телефону [6, с. 72].

Загалом правовідносини взаємодії органів ДВС та митниць достатньо широкі, і їх належне наукове дослідження точно не може бути проведене в рамках тез доповіді, враховуючи формат та розмір таких тез. В цих тезах доповіді наведені окремі аспекти проблематики правового регулювання взаємодії органів ДВС та митниць, які варто розглядати в рамках більш широких наукових досліджень, наприклад, наукових статей або циклу наукових статей тощо. А резюмуючи наведене в цих тезах наукової доповіді варто звернути увагу на потребу своєчасного внесення змін до НПА, які регулюють взаємодію органів ДВС та митниць, з метою їх кореспондування з іншими актами законодавства та для уникнення існування в таких НПА неактуальних положень.

Література:

1. Горбань Н. С. Особливості взаємодії органів державної виконавчої служби та митниць державної фіскальної служби під час передавання майна, конфіскованого за рішенням судів, та розпорядження ним. Часопис Київського університету права. № 3. 2018. С. 100–104.
2. Порядок взаємодії органів державної виконавчої служби та митниць Державної фіскальної служби під час передавання майна, конфіскованого за рішеннями судів, та розпорядження ним, затверджений спільним Наказом Міністерства юстиції України, Міністерства фінансів України 23.03.2018 № 892/5/379. Верховна Рада України. Законодавство України. Електронний ресурс. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0362-18#Text> (дата звернення: 01.07.2021 р.).

3. Порядок обліку, зберігання, оцінки вилученого митницями майна, щодо якого винесено рішення суду про конфіскацію, передачі його органам державної виконавчої служби і розпорядження ним, затверджений Постановою Кабінету Міністрів України від 26 грудня 2001 р. № 1724. Верховна Рада України. Законодавство України. Електронний ресурс. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1724-2001-п#Text> (дата звернення: 01.07.2021 р.).

4. Постанова Кабінету Міністрів України від 18 грудня 2018 р. № 1200 «Про утворення Державної податкової служби України та Державної митної служби України». Верховна Рада України. Законодавство України. Електронний ресурс. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1200-2018-п#Text> (дата звернення: 01.07.2021 р.).

5. Положення про Державну митну службу України, затверджене Постановою Кабінету Міністрів України від 6 березня 2019 р. № 227. Верховна Рада України. Законодавство України. Електронний ресурс. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/227-2019-п#n209> (дата звернення: 01.07.2021 р.).

6. Прус Л. Р. Проблеми здійснення окремих операцій з майном, що переходить у власність держави за порушення митного законодавства. Приазовський економічний вісник. Електронний науковий журнал. № 5(16). 2019. С. 70-78.

Сікорський О. П.

*кандидат юридичних наук, доцент,
доцент кафедри морського та господарського права
Національного університету кораблебудування
імені адмірала Макарова
м. Миколаїв, Україна*

Зелінський В. О.

*студент
Національного університету кораблебудування
імені адмірала Макарова
м. Миколаїв, Україна*

Історичний розвиток людського суспільства, на всіх етапах свого становлення, зумовив становлення власних інститутів управління даним