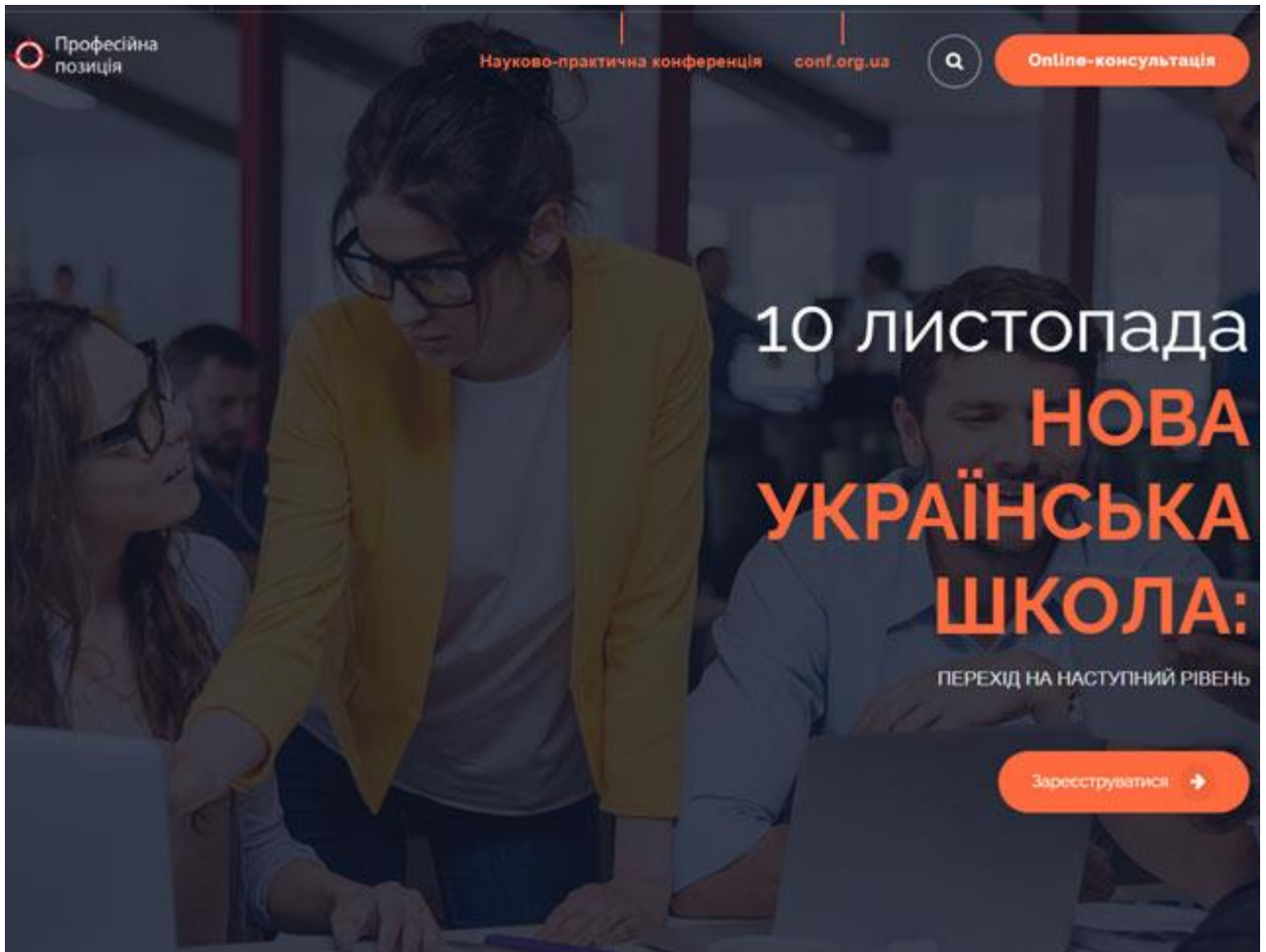


**КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«КІРОВОГРАДСЬКИЙ ОБЛАСНИЙ ІНСТИТУТ ПІСЛЯДИПЛОМНОЇ
ПЕДАГОГІЧНОЇ ОСВІТИ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СУХОМЛИНСЬКОГО»**

ПРОГРАМА

Всеукраїнської науково-практичної конференції

**«НОВА УКРАЇНЬСЬКА ШКОЛА:
ПЕРЕХІД НА НАСТУПНИЙ РІВЕНЬ»**



**10 листопада 2022 року
м. Кропивницький**

Пленарне засідання у режимі онлайн на платформі: <http://conf.org.ua>.

13.00-13.10 – Вступне слово.

Дмитрук Віталій Іванович, кандидат філологічних наук, доцент; директор комунального закладу «Кіровоградський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти імені Василя Сухомлинського».

13.10-14.30 14.40-16.00 – Виступи учасників. Регламент виступу – до 10 хв.

1. Вплив періоду негативних змін на виконання завдань Концепції «Нова українська школа».

Голодюк Лариса Степанівна, доктор педагогічних наук, доцент (Комунальний заклад «Кіровоградський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти імені Василя Сухомлинського», заступник директора з науково-методичної діяльності, професор кафедри теорії і методики середньої освіти).

2. Підготовка педагогів до викладання в НУШ – шлях до якісної освіти.

Кондратова Вікторія Вадимівна, кандидат педагогічних наук, доцент (Комунальний заклад «Кіровоградський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти імені Василя Сухомлинського», доцент кафедри дошкільної та початкової освіти).

3. Супервізія як складова менеджменту НУШ: від контролю до професійної підтримки та науково-методичного супроводу.

Тихонова Наталія Георгіївна, кандидат педагогічних наук (Комунальний заклад «Кіровоградський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти імені Василя Сухомлинського», старший викладач кафедри дошкільної та початкової освіти).

4. Ефективність впровадження підходу навчання через гру в освітній процес початкової школи в умовах НУШ.

Пашанова Тетяна Олегівна, методист кафедри дошкільної та початкової освіти (Комунальний заклад «Кіровоградський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти імені Василя Сухомлинського»).

5. Особливості викладання предметів математичної та природничої освітніх галузей за науково-педагогічним проєктом «Інтелект України».

Чернецька Олена Георгіївна, старший викладач кафедри дошкільної та початкової освіти (Комунальний заклад «Кіровоградський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти імені Василя Сухомлинського»).

Хлань Людмила Миколаївна, завідувач науково-методичної лабораторії природничо-математичних дисциплін (Комунальний заклад «Кіровоградський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти імені Василя Сухомлинського»).

6. Цифрові сервіси для передачі навчального контенту дистанційного уроку.

Литвиненко Ольга Валентинівна, завідувач навчально-методичного центру дистанційного навчання (Комунальний заклад «Кіровоградський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти імені Василя Сухомлинського»).

7. Наступність в освіті – основний чинник реалізації програми «Інтелект України».

Табальчук Світлана Володимирівна, заступник директора з навчально-виховної роботи (Комунальний заклад «Гімназія «Інтелект» Кропивницької міської ради»).

8. Наступність у викладанні інтегрованого предмету арт-технології в 1-4 та 5-6 класах.

Кондратова Вікторія Вадимівна, кандидат педагогічних наук, доцент (Комунальний заклад «Кіровоградський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти імені Василя Сухомлинського», доцент кафедри кафедри дошкільної та початкової освіти).

9. Інтегрований освітній проєкт «Ліга крилатих» реалізація наступності між початковою та базовою середньою освітою.

Пахомова Світлана Вікторівна, директор (Комунальний заклад «Навчально-виховне об'єднання ліцей-школа-дошкільний навчальний заклад «Вікторія-П» Кіровоградської міської ради Кіровоградської області»).

10. Забезпечення наступності між початковою і основною школами в умовах НУШ.

Трубіна Валентина Геларіївна, методист обласного навчально-методичного центру освітнього менеджменту та координації методичних формувань (Комунальний заклад «Кіровоградський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти імені Василя Сухомлинського»).

11. Стан та завдання реалізації концепції «Нова українська школа» в контексті Державного стандарту базової середньої освіти.

Федірко Жанна Володимирівна, кандидат педагогічних наук (Комунальний заклад «Кіровоградський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти імені Василя Сухомлинського», старший викладач кафедри теорії і методики середньої освіти).

12. Нова українська школа: виклики, досвід, реалізація.

Лало Галина Володимирівна, заступник директора з навчально-виховної роботи (Комунальний заклад «Ліцей №7 «Перспектива» Світловодської міської ради»).

13. Науково-методичний супровід наступності між початковою та базовою загальною середньою освітою.

Чубова Світлана Віталіївна, заступник директора з навчально-виховної роботи (Ліцей №15 Олександрійської міської ради Кіровоградської області).

14. Використання сучасних інноваційних підходів під час реалізації наступності між початковою та базовою середньою освітою.

Мердак Наталія Анатоліївна, заступник директора з навчально-виховної роботи (Комунальний заклад «Ліцей «Європейська освіта» Кропивницької міської ради»).

15. Особливості адаптаційного періоду учнів п'ятих класів.

Беришацька Катерина Павлівна, заступник директора з навчально-виховної роботи (Комунальний заклад «Бобринецький ліцей №1» Бобринецької міської ради Кіровоградської області).

16. Наступність у роботі початкової та базової школи як умова успішної адаптації дитини до шкільної освіти.

Павлюх Вікторія Вікторівна, старший викладач кафедри педагогіки, психології і корекційної освіти (Комунальний заклад «Кіровоградський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти імені Василя Сухомлинського»).

17. Логоритміка.

Наумова Тетяна Анатоліївна, вчитель початкових класів (Побузький ліцей Побузької селищної ради Голованівського району Кіровоградської області).

18. Діяльнісний підхід «Щоденні 3» та «Щоденні 5»: частина уроку в НУШ.

Сергієнко Марина Сергіївна, вчитель початкових класів (Комунальний заклад «Ліцей «Науковий» Кропивницької міської ради).

19. Початкова та базова середня освіта: вектор наступності в умовах сьогодення.

Лубенець Гюльнара Ісмаїлівна, заступник директора, вчитель початкових класів (Цукрозаводський ліцей Приютівської селищної ради Олександрійського району Кіровоградської області).

20. Інтерактивні методи в активному навчанні учнів початкової школи.

Ковальська Тетяна Григорівна, вчитель початкових класів (Комунальний заклад «Ліцей №2 імені Вадима Бойка» Світловодської міської ради).

21. Використання цеглинок ЛЕГО на уроках української мови в початкових класах.

Дудар Лілія Миколаївна, вчитель початкових класів (Голованівський ліцей ім. Т.Г.Шевченка Голованівської селищної ради Кіровоградської області).

22. Цифрові платформи для дистанційного навчання.

Коваленко Наталія Іванівна, вчитель початкових класів (Комунальний заклад «Ліцей імені Тараса Шевченка Кропивницької міської ради»).

23. Ігрові вправи та методи з розвитку мовлення у дітей з ООП.

Деменковець Людмила Сергіївна, вчитель початкових класів, корекційний психолог («Опорний заклад «Ліцей №1 імені Героя України Березняка Євгена Степановича Помічнрянської міської ради Кіровоградської області»).

24. Формування інформаційних та комунікативних компетентностей здобувачів освіти НУШ.

Левченко Олена Василівна, вчитель початкових класів (Капітанівський ліцей Новомиргородської міської ради Кіровоградської області).

25. Розвиток аксіологічної компетентності під час вивчення предметів громадянської та історичної освітньої галузі в умовах сучасної війни за незалежність.

Митрофаненко Юрій Станіславович, кандидат історичних наук (Комунальний заклад «Кіровоградський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти імені Василя Сухомлинського», старший викладач кафедри теорії і методики середньої освіти).

26. Використання сучасних інноваційних підходів під час реалізації наступності між початковою та базовою середньою освітою на уроках української мови.

Вікторіна Олена Миколаївна, кандидат філологічних наук (Комунальний заклад «Кіровоградський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти імені Василя Сухомлинського», старший викладач кафедри теорії і методики середньої освіти).

27. Використання сучасних цифрових технологій як засіб підвищення якості освіти.

Квочка Любов Зінов'ївна, вчитель початкових класів (Вершино-Кам'янська філія Ліцею Новгородківської селищної ради Кропивницького району Кіровоградської області).

28. НУШ – це виклик чи покликання душі?

Мусянович Тетяна Валеріївна, учитель української мови та літератури (Комунальний заклад «Ліцей «Європейська освіта» Кропивницької міської ради»).

29. Якісне дистанційне навчання у початковій школі як запорука успішного переходу до базової середньої школи.

Крамаренко Оксана Олексіївна, заступник директора (Комунальна установа «Міський центр професійного розвитку педагогічних працівників Кропивницької міської ради»).

30. Наступність в оцінюванні навчальних досягнень здобувачів освіти.

Чала Марина Станіславівна, завідувач науково-методичної лабораторії інформаційно-технологічної освіти (Комунальний заклад «Кіровоградський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти імені Василя Сухомлинського»).

31. Формувальне оцінювання – ключовий чинник якісної освіти в НУШ.

Зелениця Наталія Василівна, вчитель початкових класів (Комунальний заклад «Вінницький ліцей № 33»).

32. Навчально-дослідницька діяльність та елементи STEM- освіти на уроках в початкових класах, як засоби формування у здобувачів освіти необхідних компетентностей «для життя».

Велика Зоя Федорівна, вчитель початкових класів (опорний заклад «Тишківський ліцей» Тишківської сільської ради Добровеличківського району Кіровоградської області).

33. Професійні компетентності вчителя початкових класів НУШ.

Третяк Ольга Петрівна, кандидат педагогічних наук, доцент (Київський університет імені Бориса Грінченка Інститут післядипломної освіти, доцент кафедри дошкільної та початкової освіти).

34. Дорожня карта вчителя зарубіжної літератури в контексті реалізації НУШ.

Ревнищева Олена Володимирівна, завідувач науково-методичної лабораторії гуманітарно-естетичних дисциплін (Комунальний заклад «Кіровоградський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти імені Василя Сухомлинського»).

35. Методичні особливості впровадження модельної навчальної програми з фізичної культури в 5 класах Нової української школи.

Коробов Микола Георгійович, завідувач науково-методичної лабораторії фізичної культури, спорту і захисту України (Комунальний заклад «Кіровоградський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти імені Василя Сухомлинського»).

36. Особливості організації іншомовної освітньої діяльності в 1-4 класах Нової української школи.

Коса Ірина Тайлерівна, завідувач науково-методичної лабораторії іноземних мов та міжнародних освітніх обмінів (Комунальний заклад «Кіровоградський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти імені Василя Сухомлинського»).

37. Особливості організації іншомовної освітньої діяльності в 5-6 класах Нової української школи.

Задубняк Юлія Анатоліївна, методист науково-методичної лабораторії іноземних мов та міжнародних освітніх обмінів (Комунальний заклад «Кіровоградський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти імені Василя Сухомлинського»).

38. Діяльнісний підхід та шляхи його реалізації в освітньому процесі.

Самойлов Сергій Петрович, методист науково-методичної лабораторії природничо-математичних дисциплін (Комунальний заклад «Кіровоградський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти імені Василя Сухомлинського»).

39. Нова українська школа: адаптаційний період.

Степанова Юлія Володимирівна, асистент вчителя (Комунальний заклад «Класична гімназія Кропивницької міської ради»).

40. НУШ: перехід на наступний рівень.

Капустинська Тамара Василівна, вчитель початкових класів (Петрівська філія Петрівського ліцею Петрівської селищної ради Олександрійського району Кіровоградської області).

41. Використання інновацій та їх реалізація в роботі з учнями базової школи.

Федан Анна Михайлівна, Психолог (Цукрозаводський ліцей Приютівської селищної ради Олександрійського району Кіровоградської області).

42. Адаптивний період учнів 5 класів НУШ на уроках англійської мови.

Дорошенко Олександр Васильович, вчитель англійської мови (Комунальний заклад «Навчально-виховне об'єднання І-ІІІ ступенів «Мрія» Кіровоградської міської ради Кіровоградської області»).

43. Геометричні форми як засіб формування просторової уяви учнів.

Чернецька Олена Георгіївна (Комунальний заклад «Кіровоградський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти імені Василя Сухомлинського», старший викладач кафедри дошкільної та початкової освіти).

16.00-17.00 – Повідомлення учасників. Регламент повідомлення – до 5 хв.

Сологуб Олександра Станіславівна (Хмельницький обласний інститут післядипломної педагогічної освіти, старший викладач кафедри теорії і методик природничо-математичних дисциплін та технологій).

Роменська Катерина Юрївна (Комунальний позашкільний навчальний заклад Центр дитячої та юнацької творчості «Сонях» Криворізької міської ради, заступник директора з навчально-виховної роботи).

Сірак Катерина Петрівна (Комунальний заклад «Хижинецький ліцей» Вінницької області, заступник директора з виховної роботи).

Шумейко Юлія Миколаївна (Комунальний заклад «Ліцей №10 «Престиж» Світловодської міської ради», вчитель початкових класів).

Мартін Аліна Миколаївна (Центральноукраїнський державний університет, доцент кафедри дошкільної та початкової освіти, кандидат педагогічних наук).

Сич Віталій Петрович (Комунальна установа «Центр професійного розвитку педагогічних працівників» Гайсинської міської ради Вінницької області, директор).

Поліщук Ольга Володимирівна (Комунальний заклад «Вінницький ліцей № 33», вчитель початкових класів).

Бучинська Ганна Едуардівна (Опорний заклад загальної середньої освіти І-ІІІ ст. смт Тиврів Тиврівської селищної ради, заступник директора).

Шуть Ганна Єлізаріївна (Спеціалізована школа №304 Святошинського району м.Києва, директор).

Євміна Олександр Іванович (Комунальний заклад «Гімназія «Ерудит» Кропивницької міської ради», заступник директора з навчальної роботи).